

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Železnohorský region, z. s.
Číslo SCLLD	053/03_16_047/CLLD_15_01_258
Číslo výzvy MAS	03_16_047
Alokace výzvy MAS	3 259 750 CZK
Alokace výzvy MAS - křížové financování	977 925 CZK

Datum jednání	12.6.2017
Čas jednání	16 h
Místo jednání	kancelář MAS ŽR, nám. Míru 288, Heřmanův Městec
Seznam účastníků	Miroslav Žittek, Josef Mrtka, Miroslav Bubeník


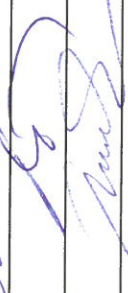

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007257	Jachtařský přírůmkový labor na přehradě Seč	Yachtclub Pardubice, z. s.	zapsaný spolek	93,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	500 225,00	0
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007260	Podpora rodičů dětským klubem MOMA při ZŠ Morašice	MOMA Morašice, z. s.	zapsaný spolek	93,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 161 396,25	0
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007259	Podpora rodičů při DDM Heřmanův Městec	Domov dětí a mládeže Heřmanův Městec	příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	96,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 156 454,25	0
							0

Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezentační listina

Přilomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Miroslav Žittek	TJ Sokol Ronov n. Doubravou	
Josef Mrtka	Zemědělská, a. s. Horní Bradlo	
Miroslav Bubeník	Mikroregion Železné hory	



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



PREZENČNÍ LISTINA

z jednání Výběrové komise k projektům

z Programového rámce Operační program Zaměstnanost

VÝZVA MAS ŽR: OPZ – PRORODINNÁ OPATŘENÍ – I

dne 12.6.2017, Heřmanův Městec

v rámci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Železnohorský region
v rámci projektu Zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS Železnohorský region, registrační
číslo CZ.06.4.59/0.0/0.0/15_003/0001101

	členský subjekt MAS	jméno	podpis
1	TJ Sokol Ronov n. Doubravou – předseda VK	Miroslav Žitek	
2	Zemědělská, a.s. Horní Bradlo	Josef Mrtka	
3	Svazek obcí Za Letištěm	Josef Vodrážka	
4	Charita Přelouč	Zdenka Kumštýřová	
5	Mikroregion Železné hory	Miroslav Bubeník	
6	MAS Železnohorský region, z.s.	Martin Písař	
7	MAS Železnohorský region, z.s.	Petra Sotonová	
8	MAS Železnohorský region, z.s.	Kateřina Korejtková	
9	MAS Železnohorský region, z.s.	Josef Blažek	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Jméno hodnotitele	Výběrová komise MAS Zř.
Výzva MAS	MAS Zř. OPZ - Investiční opatření I
Projekt č.	ČZ.02.2.08.00.001_208007256
Název projektu	Program rozvoje při DDM Heřmanov Město
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Heřmanov Město

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Pomocné podotázky	Maximální počet bodů (bodů max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odpovědi
I. Potrebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na řešení problému a jeho řešení je určitém počtem lidí a ohledem na strategii CLLD a je cílová skupina ochotná naplnit projekt?	1. Je problém věrohodný a je dostatečně konkrétní?	35	velmi dobře	35	Ano, problém je věrohodný a konkrétní.
			2. Je žijivá, nebo alespoň se problém dočká (nejen cílová skupina, ale i dalších subjektů) a jak?				Ano, cílová skupina (rodiny), děti, zaměstnavatelé.
			3. Jste jistě analyzovaný příčiny problému?				Ano, nedostatečná kapacita školní družiny v ZŠ Heřmanov Město a nedostatek možností umístění dětí v průběhu školních prázdnin.
			4. Jste jistě analyzovaný důsledky (ekonomické, sociální a.) problému na cílovou skupinu a společnost obce?				Ano, menší možnosti při shledání pracovních příležitostí i mimo.
			5. Jste jistě analyzovaný dopad, jaké by měl být na cílovou skupinu a společnost obce?				Ano - otevíráme školní družinu, která je v současnosti pro děti z vyšších ročníků, proto je nutné rozšířit její kapacitu. Příměstský tábor v obci chybí.
			6. Vychází popis problému z ověřitelných, měřitelných a relevantních zdrojů?				Ano, vychází ze zkušeností z minulých let.
			7. Obsahuje analýza problémů, směřují řešení (viz. analýza) na řešení konkrétního problému (konkrétní skupiny, oblastí, služby)?				Zadání upozorňuje na nutnost dožítelnosti v rámci školních prázdnin, nedostatek dovolené rodičů a s tím související menší možnosti při shledání pracovních příležitostí a společní a jak? Dále upozorňuje na již zminovanou nedostatečnou kapacitu školní družiny v rámci ZŠ Heřmanov Město.
			8. Je vymezení cílové skupiny, jejíž podpora má identifikovaný problém?				Ano - osoby pečující o malé děti a osoby nucující se na tři roky po ukončení mateřské školy do škol.
			9. Je uvedeno, jakým způsobem bude cílová skupina řešit svůj problém?				Všechny zminované cílové skupiny byly srozuměny na základě průzkumu území a ohledem na absorpční kapacitu - 01 osob, jedná se o rodiče pečující o malé děti i vyučující se na tři roky po ukončení mateřské školy, kteří potřebují umístit své děti do zařízení.
			10. Jste jistě analyzovaný dopad, jaké by měl být na cílovou skupinu a společnost obce?				Ano, zařízení práce o děti bude otevíráno z důvodu přebytečné kapacity dětí školní družiny místní ZŠ v neposledních hodinách, die potřebného času rodičů. Pro pracující rodiče pak bude zaplňován příměstský tábor, který v čase odpočívá.
11. Zaměřuje se řešení na potřeby cílové skupiny?	Ano, zajištění zdravotně profesionální ukuřování projektu z oblasti pracovního uplatnění rodičů.						
II. Účinnost	Cíle a konsolidace (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně ohledem na strategii CLLD a je cílová skupina ochotná naplnit projekt?	1. Je z nastavení cíle žijivá, nebo alespoň se problém dočká (nejen cílová skupina, ale i dalších subjektů) a jak?	25	velmi dobře	25	Ano, nastup do zaměstnání, jako výkon a možnost dojíždění i do vzdálenějších míst v okolí.
			2. Je zřejmé, jakým způsobem bude cílová skupina řešit svůj problém?				Děly projektu budou moct rodiče "školních dětí" vykonávat své zaměstnání a všechny budou moct vyjít i příměstského tábora konaného 15 dní v období letních prázdnin, v rámci mateřské školy.
			3. Jste jistě analyzovaný dopad, jaké by měl být na cílovou skupinu a společnost obce?				Ano, jako o zaplňování práce o děti v době mimo školní vyučování, kdy jsou rodiče v zaměstnání.
			4. Jste jistě analyzovaný dopad, jaké by měl být na cílovou skupinu a společnost obce?				Ano, zařízení práce o děti 25 osob, příměstský tábor 30 osob. Z přílohy Popis realizace žiny pak vyplývá potřeba 6 pečujících osob (1 DPC, 4 DPP).
			5. Jste jistě analyzovaný dopad, jaké by měl být na cílovou skupinu a společnost obce?				Ano, realizace projektu vyžaduje z podřadkové skupiny a vazby na místní ZŠ.
			6. Jste jistě analyzovaný dopad, jaké by měl být na cílovou skupinu a společnost obce?				Ano, jsou potřeba 2 školní učitelé, zařízení práce o děti a příměstský tábor čtyř týdnů budou moct rodiče vykonávat své zaměstnání.
			7. Jste jistě analyzovaný dopad, jaké by měl být na cílovou skupinu a společnost obce?				Ano, děti školní družiny budou moct vyjít z mateřské školy a do školní družiny, jak v školním roce, tak v období letních prázdnin.
			8. Jste jistě analyzovaný dopad, jaké by měl být na cílovou skupinu a společnost obce?				Ano, a rodiče bude uvažována písemná komunikace o poskytování služeb a aktualizaci na každé poslední školního roku, zároveň bude ústně diskutována sledováním deníků docházky dětí.
			9. Jste jistě analyzovaný dopad, jaké by měl být na cílovou skupinu a společnost obce?				Kontrolou docházky, návštěv.
			10. Jste jistě analyzovaný dopad, jaké by měl být na cílovou skupinu a společnost obce?				Ano, ošetření lze provést na základě uzavřených písemných smluv či konkrétní deníky docházky dětí.
III. Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	Je cíl projektu nastaven správně ohledem na strategii CLLD a je cílová skupina ochotná naplnit projekt?	1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné a rozumné?	5	velmi dobře	5	Ano, rozpočet je sestaven přehledně - projevem mírnosti, základní věci pro děti, finanční ohodnocení pečujících osob. U příměstského tábora není počítán pronájem, zajištění učitelů pro děti budou poskytnuty z předchozího období.
			2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupu projektu a účelu realizace?				Ano, budou probíhat 2 zájezdy, celkem 3 let.
			3. Je rozpočet dostatečně rozumný (tj. do jaké míry odpovídá, o jaký je rozpočet)?				Ano, vše je popsáno v Přehledu nákladů v Jednotlivém rozpočtu.
			4. Je možné položky rozpočtu přičíst k aktivitám?				Ano, popsané.
			5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně srovnáním) je možné přičíst k aktivitám obvyklých cen odůvodněných?				Ano, žádný výhled z cen obvyklých.
			6. Je rozpočet přehledný rozvahou klíčových aktivit?				Ano, v rozpočtu nejsou položky navíc, či položky nepotřebné.
			7. Je z rozpočtu indikováno, že byla stanovena cílová hodnota?				Ano, vše je popsáno. Byl také proveden průzkum území a ohledem na absorpční kapacitu, Dítě žadatelé požádá i kapacitou zařízení, která je u nás pro děti jako i příslušný ústřední a příslušným zajištěním a různým místům konání aktivit. Je pochopné a ohledem na děti, z nichž některé neprocházejí běžnými hodinami, budou rozděleny do dvou klubů pravidelně navštěvovaných.
			8. Je rozpočet dostatečně rozumný (tj. do jaké míry odpovídá, o jaký je rozpočet)?				Ano, udává jsou ústřední.
			9. Je rozpočet dostatečně rozumný (tj. do jaké míry odpovídá, o jaký je rozpočet)?				Ano, žádní lidé v rozvahy, rozvahy, žádné možnosti nastat.

Ústredný hodnotiteľ	Všeobecná komisia MAS Žŕ
Výzva IAS	MAS Žŕ, OPZ – Prerodová opatrenia I
Projekt č.	OZ.02.2.050.00.001_25005007260
Názov projektu	Podpora rodiny dôchádzajúcim klubom MOVA pri ZŠ Moravice, Chlmadim
Názov žiadateľa	MOVA Moravice, z. s.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Pomocné pološkotky	Maximálny počet bodov (za každý bod max. 100 bodov)	Deskriptor	Bodové hodnotenie	Odkvôdní
II. Účinnosť	Cieľ a konceptuálna (intervenzijná) logika projektu	Vymasani problém a cieľové skupiny Zamýšľa sa projekt na riešenie problému a cieľové skupiny? Je skutočne pochopená MIA a je cieľová skupina adekvátnym naplniť projekt?	1. Je problém veľkorysý a je dostatočne konkretizovaný?	35	veľmi dobre	35	Áno, problém je veľkorysý a konkretizovaný.
			2. Je zjavné, kto má byť problémový (rovnako cieľové skupiny, ale i ďalších subjektov) a ak?				Dokáža sa cieľové skupiny, zameriavajúci sa na samostatných.
			3. Je jasne analyzovaný príčinný problém?				Áno, hlavný príčinný je rozdiel počtu žiakov a zručností horší dopravení oblasťou.
			4. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Áno, rodica musí mať kam umiestniť svoje deti, aby mohli byť v škole. Dále je zriedkavo využívaná kapacita materských škôl, čo spôsobuje, že deti nemajú dostatočnú stimuláciu a sociálnu interakciu. Dále je zriedkavo využívaná kapacita materských škôl, čo spôsobuje, že deti nemajú dostatočnú stimuláciu a sociálnu interakciu.
			5. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				V prípade zariadení pre deti a mládež je potrebné rozlíšiť doby pre vypracovanie detí a poskytnúť adekvátne kapacity školských družín. Prírodný klub v obci dosahuje realizovateľný výsledok.
			6. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Áno, rodičom by bolo potrebné poskytnúť informácie o službách občianskeho klubu a prírodného klubu - rozloženie 55 hodín týždenne.
			7. Obstarávanie (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Je jasne mŕňami osvedčené. V prípade neúčinnosti projektu má zohľadniť ekonomické a sociálne situácie vo spoločnosti.
			8. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Áno, občianske skupiny vychádzajú z občianskeho klubu, projekt zasahuje celkom 80 osôb, podľa je uvedený.
			9. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Áno, cieľové skupiny vychádzajú z občianskeho klubu, prírodný klub od nemých do odpovedných hodín.
			10. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Áno, v prípade zariadení pre deti a mládež je potrebné rozlíšiť doby pre vypracovanie detí a poskytnúť adekvátne kapacity školských družín. Prírodný klub v obci dosahuje realizovateľný výsledok.
III. Efektívnosť a hospodárnosť	Efektívnosť a hospodárnosť	Aké jsou nastavené ciele a hodnoty indikátorů	1. Je z nastavených cieľov zjavné, aká zmysla má byť dĺžka realizácie projektu dohodenej?	25	veľmi dobre	25	Áno, dĺžka realizácie kapacity pro deti, ktoré sa realizujú vo školských družinách a občianskom klube je kľúčovým bodom pri plánovaní pracovného programu. Plánovanie zohľadňuje dostatočnú významu. MOVA Moravice uvažuje o výstavbe občianskeho klubu, čo by bolo potrebné pre realizáciu projektu. Býva ľahké stanoviť omeškanie dobiehajúceho klubu v rámci odpovedných hodín (a podobne prírodného klubu (2 roky).
			2. Je zjavné, akým spôsobom budú sledované rozdielne vzťahy, ktoré majú byť cieľom projektu (konceptuálne, počet, podstata)?				Je stanovená 1 hodina týždenne.
			3. V prípade viac cieľových skupín, aké jsou ciele vzťahujúce sa k nim?				Áno, zariadenie pre deti a mládež je pečať o deti (mimoškolské vzdelávanie), prírodný klub (súčasť projektu).
			4. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Áno, dĺžka realizácie kapacity pro deti, ktoré sa realizujú vo školských družinách a občianskom klube je kľúčovým bodom pri plánovaní pracovného programu.
			5. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Áno, dĺžka realizácie kapacity pro deti, ktoré sa realizujú vo školských družinách a občianskom klube je kľúčovým bodom pri plánovaní pracovného programu.
			6. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Áno, úroveň plánovanej služby a aktualizácia na kľúčové body školského klubu a nové bude každý deň vykonávať dochádzajúceho klubu.
			7. Majou byť jasne definované ciele projektu (konceptuálne, počet, podstata)?				Áno, kontrolou dochádzajú, realizovateľní.
			8. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Áno, jasne definované ciele projektu (konceptuálne, počet, podstata).
			9. Je jasne analyzovaný (ekonomický, sociálny, zdravotný) problém, na ktorom skupina a spoločnosť obeť?				Áno, jasne definované ciele projektu (konceptuálne, počet, podstata).
			10. Liečebná koncepcia, aká je dostupnosť informácií (optimálne nastavené na projekt), ktoré umožnia vykonať projekt podľa cieľov?				Áno, jasne definované ciele projektu (konceptuálne, počet, podstata).
III. Efektívnosť a hospodárnosť	Efektívnosť a hospodárnosť	Aké jsou nastavené ciele a hodnoty indikátorů	1. Množstvo a jednotnosť položiek v rozpočte je podrobne rozpracované?	15	dobre	11,25	V rozpočte je podrobne rozpracované množstvo položiek. Každá položka je podrobne rozpracovaná. Každá položka je podrobne rozpracovaná. Každá položka je podrobne rozpracovaná.
			2. Odpovedá celkové výdaje rozpočtu výstupu projektu a cieľom realizácie?				Áno, výdaje z občianskeho klubu.
			3. Je rozpočet dostatočne zrozumiteľný (či, čo pokrýva, obsahuje, a aký je základ)?				Áno, výdaje z občianskeho klubu.
			4. Je možné položky rozpočtu priradiť k cieľom?				Áno, výdaje z občianskeho klubu.
			5. Odpovedajú ceny v rozpočte celkovej hodnote (výdavkom, akýmkoľvek spôsobom) je prijateľná (prijateľná) množstvo obstarávaní (materiálnych) a služieb?				Áno, výdaje z občianskeho klubu.
			6. Je rozpočet primeraný rozsahu plánovaných aktivít?				Áno, výdaje z občianskeho klubu.
			7. Je z rozpočtu indikátor zjavný, aká by bola stanovená cieľová hodnota?				Rozpočet je primeraný výdavkom a potrebám zariadení (rozmerom aktivít).
			8. Odpovedajú údaje uvedené v popisu indikátoru údajom v kľúčových tabuľkách?				Áno, údaje je popísané. Býva ľahké stanoviť cieľovú hodnotu, ktorá je zameraná na cieľový klub (prírodný klub). Je potrebné stanoviť cieľovú hodnotu, ktorá je zameraná na cieľový klub (prírodný klub).
			9. Je reálna šanca na naplnenie cieľových hodnôt?				Áno, odpovedajú.
			10. Je reálna šanca na naplnenie cieľových hodnôt?				Áno, je podstatne i rozumiť zmyslom, je možnosť nastaviť.

	Způsob realizace aktivit a jejich nastavení	Jak hodnota by vzrostla způsobem realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	<p>10. Je naplněná cílová hodnota nastavená v odpovědích poměru ke klíčovým aktivitám?</p> <p>1. Jdou klíčové aktivity dostatečně a souzvučně doplnit?</p> <p>2. Jak každá klíčová aktivita je své stanoviny výstup?</p> <p>3. Povaha způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanoviny výstupu aktivity?</p> <p>4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní?</p> <p>5. Jsou identifikované silné stránky (tedy pro příjezd) kdy způsob klíčové aktivity realizované zůstali nebo zcela nebo dojele a výjimečně započítat?</p> <p>6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dobu a ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dovednosti požadovaných výstupů v dané oblasti?</p> <p>7. Jsou aktivity vhodné časově prováděny, doplňují se, navazují?</p> <p>8. Je vhodné nastavení celkové doby projektu?</p> <p>9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?</p> <p>10. Je v zájmu prokázat zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?</p> <p>11. Odpovídají identifikované silné stránky u způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice podnět cílové skupiny?</p>	10	dobře	7,5	<p>Ano, celkem 80 osob, kapacita zařízení 20 osob</p> <p>Ano, je stanovena přesná délka klubech v pracovních dnech v rámci odpovídajících bodů - dle počtu rodů, vedení 2 pedagogičkami osobami i různost zájmových aktivit, které je možná, vzhledem k sportovnímu zájmu. Je popsaný denní program. To samé pro příslušný klub</p> <p>Ano, vyhlášen je vlastní realizace</p> <p>Ano, provozem obou aktivit doplní a vstřímí realizaci</p> <p>Ano, neboť díky klubech bude otevřen více i odpovídá a v době letních prázdnin budou moci rodiče využít příslušného tělocvičny</p> <p>Nepřesnou identifikovali, ale nejsou ani potřeba</p> <p>Obě aktivity jsou plánovité na základě dotazníkového šetření, tedy s ohledem na potřeby cílové skupiny</p> <p>Aktivita na sebe navazují</p> <p>Celková délka projektu je nastavena dle potřeb cílové skupiny</p> <p>Cílová skupina byla již zapojena v podobě dotazníku potřebnosti dělat klubech a příslušného tělocvičny, na začátku projektu bude dle upřesně "terénního" dle potřeb cílové skupiny</p> <p>Zájem je prokázán výjimečným dotazníkem potřebnosti dělat klubech a příslušného tělocvičny, rozloženo 55 ks, více než 55 ks</p> <p>Metodice - cílové skupiny budou moci vykonávat své pracovní, jejich výjezd byl uskutečněn na základě dotazníkového šetření, práce s cílovou skupinou pak bude pokračovat v nastaveném prostředí "terénního" dle</p>
--	---	---	---	----	-------	-----	--

IV. Proveditelnost

<p>Celkový bodový zisk</p> <p>93,75</p> <p>Výše zisk je vzhledem k</p> <p>identifikaci "Neodpovídající"</p> <p>Splnění podmínek věcného</p> <p>hodnocení</p> <p>Výhody</p>	<p>Základ o podporu splnila podmínky věcného hodnocení</p>
--	--

Všechny členové výběrové komise byli seznámeni a hodnocením pomohli 4 kandidáři a 8 vyřazených bodovým ziskem všech kritérií celkový zisk u všech projektů souhlasí.

V Hlavenkově Město dne 12. 6. 2017

Zároveň předložil:

Ministr Zlínského územního úřadu
Jana Mrlina
Mikroregion Zlínské hory

Jméno hodnocitele	Výšková komise MAS ŽR
Výzva MAS	MAS ŽR; OPZ – Provozní zařízení I
Projekt č.	CZ.03.2.0140.00.001_258007837
Název projektu	Jestřábek příměstský lázeň na přehradě Šeť
Název žadatele	Yachtclub Perlašova, z. s.

Stupně kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Pomocné podotázky	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
I. Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Změnila se podstata problému a cílové skupiny od zahájení realizace projektu? Je aktuálně potřeba realizovat projekt na strategii CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projekt?	1. Je problém relevantní a je dostatečně konkretizován?	35	velmi dobře	35	Ano, problém je věrohodný, konkretizovaný
			2. Je zřejmé, kdo máho se problému dotýká (nejméně cílová skupina, ale i dalších subjektů) a jak?				Ano, problém se dotýká nejenom cílových skupin, ale také dětí a zaměstnavatelů
II. Účelnost	Cíle a konkrétnost (interventní logika) projektu	Je cíl projektu dostatečně opodstatněný a konkrétně vymezený? Jsou cíle zřejmé a měřitelné? Jsou cíle zřejmé a měřitelné? Jsou cíle zřejmé a měřitelné?	3. Jsou jasné analyzované příčiny problému?	25	velmi dobře	25	Neodstátek, možnosti umístění dítěte v průběhu školních prázdnin a možnosti jejich dalšího rozvoje.
			4. Jsou jasné analyzované důsledky (dopady – ekonomické, sociální at.) problému na cílovou skupinu a společnost obce?				Pozitivní návrat rodičů z mateřské/nedovolenky dovolené do pracovního procesu, dále také omezení pracovních absencí v období letních prázdnin.
			5. Bývá vzhledem k zřejmému problému a cílové skupině (proč, jakým způsobem) řešeno? (Problém je objektivně popsán, je popsáno, v čem je problém nov?)				V příloze je důkladná analýza potřebnosti příměstského lázně u dětí i v období 25 prázdnin pracovníků pouze 1 lůžko v rámci 2 lůžek, investice je specifická a vpravenost této aktivity.
			6. Vychází popis problému z ověřitelných, měřitelných a relevantních zdrojů?				Je zřetelná tabulka počtu obyvatel ke konci roku 2015 s vyčleněnou skupinou osob pečujících o malé děti v období prázdnin k příměstské lázni (cca 2 000 osob)
			7. Objeví se analýza problému i souvisejících témat (např. zdravotní, sociální a ekonomické problémy)?				V příloze je Analýza potřebnosti příměstského lázně, kde je popsána výchozí situace u dětí a dětí v období prázdnin lázeň.
			8. Je vymezen cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?				Osoby pečující o malé děti a osoby vracující se na trh práce po návratu z mateřské/nedovolenky dovolené
			9. Je uveřejněna veřejnost a popis strategické cílové skupiny?				Velikost zasažené cílové skupiny - 30 osob, popsal je uveden.
			10. Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny?				Ano, je nastavena časová doba od narození do odpovědných hodin.
			11. Zmýšlí se řešení nad rámec cílové skupiny uvažovat se na trhu práce?				Ano, řešení zmíněné potřebnosti korunami příměstského lázně vzhledem k nutnosti uplatnění se na trhu práce.
			III. Efektivnost a hospodárnost				Efektivita projektu, rozpočet
2. Je zřejmá příměřenost cílů realizaci projektu, dostatečně vymezená, tj. realizace má dosáhnout cíle projektu potenciálně vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uveřejněný v projektu?	Ano, neboť rozpočítá cílové skupině aktivitu a její odtahování z příměstské lázně, v blízkosti lázně je mnoho možných variant, ztrojeň však povede děti ke ztrátěmu Zdravému týlu.						
3. V případě více důležitých cílů jsou tyto cíle rozděleny prokazatelně?	Je pouze 1 hlavní cíl - zajištění rozvoje předškolních dětí a dětí 1. stupně ZŠ před odtahováním dětí během školních prázdnin						
4. Jsou cíle jasné a měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?	Ano, 30 osob, 5 předškolních dětí pro každý lázeň, kapacita zařízení 20 osob						
5. Je vhodné zvolit obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny?	Ano, o hárání příměstských lázní ve venkovských oblastech je za atypicky rozložení, ztrojeň budou děti vedeni ke ztrátěmu Zdravému týlu.						
6. Je vhodné zvolit soubor klíčových aktivit vzhledem k realizaci cíle projektu?	Příjemná labora a jeho větší realizace - vhodné						
7. Mělo by být součástí klíčových aktivit vyšetření zdravotního stavu dětí a rodičů?	Ano, tato aktivita může cílové skupině pomoci, neboť ztrojeň před odtahováním dětí z cílové skupiny tak umožní výkon pracovníků i v období letních prázdnin.						
8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo cíle projektu?	Ano, 30 osob						
9. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo cíle projektu?	Ano, kontrolou počtu - vychází z příměstské lázně MAS - příměstské lázně a rodičů, měřitelnosti. Lze doporučit vedení denního docházky.						
IV. Dopad	Adekvátnost indikátorů	Je cíl projektu dostatečně opodstatněný a konkrétně vymezený? Jsou cíle zřejmé a měřitelné? Jsou cíle zřejmé a měřitelné?		1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/účelné?	15	velmi dobře	
			2. Odpovídá celkový výše rozpočtu vzhledem k účelu realizace?	Ano, je podloženo s pečlivými osobami zaměstnanými na OPZ (140 Kč/hod), zakoupenými techniky vybavením pro sport, nejen lodí (rodičů než nákup nově).			
			3. Je rozpočet dostatečně souzvučný (tj. co položka obsahuje, o jaký jak realizaci)?	Ano, realizace je plánovaná na 3 roky v průběhu 6 týdnů v období července - srpna.			
			4. Je možné položky rozpočtu přičíst k realizaci?	Ano, poprvé i v Přehledu nákladů.			
			5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným) je připraven přehled cen obvyklých/doporučených cen odůvodněných?	Ano, ve Přehledu nákladů.			
			6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?	Ano, položky odpovídají cenám obvyklým.			
			7. Je z rozpočtu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota?	Ano, rozpočet lze rozdělit za příměstské lázně a plánovanými aktivitami.			
			8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách?	Ano, byla stanovena na základě měřitelné možnosti kapacity příměstského lázně a propočtená z předpokládané účasti na příměstských lázních.			
			9. Je reálné dosáhnout nastavené cílové hodnoty?	Ano, lůžková			
			9. Je reálné dosáhnout nastavené cílové hodnoty?	Ano, celkový počet účastníků - 30 osob, kapacita příměstského lázně 20 osob, lze tedy předpokládat naplnění cílové hodnoty.			

						<p>10. Je uplněková cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?</p> <p>1. Jdou klíčové aktivity dostatečně a anoumalárně popsat?</p> <p>2. Mě klíčové aktivity jasně stanoveny výstup?</p> <p>3. Povede znanost provedení klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity?</p> <p>4. Je zvoleny způsoby provedení klíčové aktivity srozumitelné?</p> <p>5. Jdou klíčové aktivity objektivně hodnotit, aby bylo možné klíčové aktivity realizovatelné zdánlivě nebo spíše nebo úplně k jejich zúčinnosti způsobilé?</p> <p>6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci a obědem ne potřebují cílové skupiny a s obědem ne dostávají požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě?</p> <p>7. Jdou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují?</p> <p>8. Je vhodné nastavena celková délka projektu?</p> <p>9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?</p> <p>10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?</p> <p>11. Odpovídají nástroje realizace, včetně a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristické zvláštnosti cílové skupiny?</p>
<p>IV. Proveditelnost</p>	<p>Způsob realizace aktivity a jejich návaznost</p> <p>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivity a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>dobře</p>	<p>10</p>	<p>7,5</p>	<p>ANO, při přípravě bude probíhat nákup vybavení a příprava vybavení (technického). Při vlastní realizaci je stanovena časová dotace a jsou vyvíjeny jednotlivé činnosti v rámci výstupu u přípravy labora - mechanizace (údržba strojového parku), u realizace - jeho sázení činností, výstup není příliš konkrétní.</p> <p>ANO, provedou k dosažení stanovených výstupů.</p> <p>ANO, při zajištění bude věd mechanizace a post probíhá vlastní realizace labora</p> <p>Při realizaci počasí Jistě bude využívat prototypy sportovního centra v areálu Vědeckého ústavu v blízkosti vodní plochy, rovněž zde bude probíhat teoretická příprava</p> <p>ANO, časová dotace je od menších do odpovídajících hodin (6 - 10 h).</p> <p>ANO, navazují.</p> <p>ANO, délka projektu je 3 roky.</p> <p>Přímé zapojení rodíci bude realizováno při předvýhledovém řízení. Dále je uvažováno o zapojení labora s výhledem územní družící deparay.</p> <p>Zájem je zmlouvan, neboť v území Železnobrodského regionu v období školních prázdnin labora zajímavá aktivita dosud nebyla poskytnuta.</p> <p>Maximální možností je účinnost projektů, cílové skupiny nemají šetřit svou dovedností, které nemají dostatek. Výběr cílové skupiny a způsob práce s touto skupinou. Je přiblížení dětí a jejich odpovědnosti probíhat rodou.</p>	

<p>CELKOVÉ HODNOCENÍ</p>	<p>Žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení</p>				
<p>CELKOVÝ BODOVÝ ŽÍTK</p> <p>Výstředí se v hodnocení</p> <p>Splnění podmínek věcného hodnocení</p>	<p>ne</p>	<p>99,75</p>			
<p>Výhody</p>	<p>spíše</p>				

Věštní členová výběrová komise byli souhlasem s hodnocením pomoci 4. klasifikací a s výsledným bodovým ziskem všech hlavních kontrolních otázek u všech projektů souhlasí.
 V Hluboké Město dne 12. 6. 2017

Členové výběrové komise
 Miroslav Žiták
 Josef Mrlina
 Miroslav Šubník

Zájemná aktivita
 T.J. Saska Boroz a Dobruška
 Zemědělská, s. s. Horní Bránice
 Mikroregion Železná hora

Bláha