

Příloha č. 3

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Zápis z jednání výběrové komise - blok IROP a blok PRV má samostatný zápis.
Na jednání výběrové komise se dostavili 3 z 5 členů výběrové komise. Žádá ze zájmových skupin ani veřejný sektor nemá více jak 49 % hlasů. Výběrová komise je usnášenišchopná. Pro přijetí usnesení je potřeba souhlasu minimálně 2 členů výběrové komise.
Zapisovatelem zápisu byla jmenována K. Holečková.
Ověřovateli zápisu jsou přítomní členové výběrové komise.

Školení hodnotitelů - K. Holečková seznámila přítomné se základními informacemi k programovému rámci OPZ - opatření 1: Zamětnanost a opatření 3: Sociální podnikání, které jsou předmětem věcného hodnocení. Dále byli přítomní seznámeni se zněním výzev a pravidly pro věcné hodnocení včetně preferenčních kritérií.

Podpisování etických kodexů - Přítomní členové výběrové komise byli K. Holečkovou seznámeni se zněním etického kodexu. U žádného z přítomných členů výběrové komise nebyly zjištěny důvody pro nepodepsání etického kodexu, proto bylo přistoupeno k podpisu etického kodexu.

Věcné hodnocení projektu (výzva 635/03_16_047/CLLD_15_01_261) - Hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti prošla 1 žádost o podporu, která byla včetně příloh předložena výběrové komisi k věcnému hodnocení. Dále byl výběrové komisi předložen odborný posudek a hodnotící tabulka (kontrolní list), dle kterého věcné hodnocení probíhalo.

Název MAS	MAS Region Kunětické hory, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_261
Číslo výzvy MAS	635/03_16_047/CLLD_15_01_261
Alokace výzvy MAS	1.660 000,00 CZK
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00 CZK

Datum jednání	7.6.2019
Čas jednání	16:55
Místo jednání	Dříteč 116, OÚ Dříteč, zasedací místnost
Seznam účastníků	Výběrová komise (Pavel Kohout, Zuzana Šhánělová, Jana Kolrusová), manželé MAS (Kristýna Holečková, Ivana Řehořová)

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011227	Aktivně ke štěstí a spokojenosti	Koalice neváček Pardubicka, z. s.	zapsaný spolek	86,25	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 199 831,25

USNESENÍ:

2019/1/OPZ/1: Výběrová komise souhlasí s hodnocením žádosti CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011227 u všech hodnotících kritérií včetně odůvodnění hodnocení uvedených v hodnotící tabulce věcného hodnocení projektu a souhlasí, že tato žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení, viz hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu. PRO:3, PROTI:0, ZDRŽEL SE:0.

Věcné hodnocení projektu (výzva 639/03_16_047/CLLD_15_01_261) - Hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti prošla 1 žádost o podporu, která byla včetně příloh předložena výběrové komisi k věcnému hodnocení. Dále byl výběrové komisi předložen odborný posudek a hodnotící tabulka (kontrolní list), dle kterého věcné hodnocení probíhalo.

Název MAS	MAS Region Kunětické hory, z.s.
-----------	---------------------------------

Datum jednání	7.6.2019
---------------	----------

číslo SCLLD	CLLD_15_01_261
číslo výzvy MAS	639/03_16_047/C.LLD_15_01_261
Alokace výzvy MAS	2.800.000,00 CZK
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00 CZK

Čas jednání	17:35
Místo jednání	Dříteč 116, OÚ Dříteč, zasedací místnost
Seznam účastníků	Výběrová komise (Pavel Kohout, Zuzana Shánělová, Jana Kolrusová), manžele MAS (Krisiýna Holečková, Ivana Řehořová)

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_074/0011223	Občerstvení na farmě - provozní fáze	Apolenka - centrum pro agroturistiku s.r.o.	společnost s ručením omezeným	58,75	žádost o podporu nespĺhla podmínky věcného hodnocení	2 700 000,00

USNESENÍ:

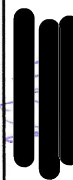


2019/1/OPZ/2: Výběrová komise souhlasí s hodnocením žádosti CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_074/0011223 u všech hodnotících kritérií včetně odůvodnění hodnocení uvedených v hodnotící tabulce věcného hodnocení projektu a souhlasí, že tato žádost o podporu nespĺhla podmínky věcného hodnocení, viz hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu. PRO:3, PROTI:0, ZDRŽEL SE: 0.

Různé - za vložení výsledků věcného hodnocení do systému MS2014+ jsou zodpovědné I. Řehořová a K. Holečková.

Přílohy:

- hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu 2x
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Pavel Kohout	Místní samospráva	
Zuzana Shánělová	Sport a volnočasové aktivity	
Jana Kolrusová	Podnikání a turistický ruch	

<p>Provzetelnost</p>	<p>Zpusob realizace aktiv a jejich realizovatelnost?</p>	<p>Jak vhodne byl zvolen zpusob realizace aktiv a jejich vzajemna realizovatelnost?</p>	<p>10</p> <p>Dostatecne</p>	<p>5,00</p>	<p>Zadatel se pri popisu klucovych aktivit zaměřil pouze na popis pruvodu podniku. Další informace jsou uvedeny v podnikatelském plánu a celkový popis projektových aktivit je tedy uveden dostatečně. Je popsán proces výběru zaměstnanců z CS, ale je pouze obecně popsána psychosociální podpora a velmi obecně je popsána vzdělávání. Například práce z CS je popsána pouze jako poskytování zakaznických sepravedlím nen. Nijak nepopisuje propagace je kopsána stružně, představa se jedná o velmi širokou aktivitu. Ve financní plánu je však s některými marketingovými aktivitami podřídno. Analýza konkurence byla provedena jen povrchně - žadatel evidentně předpokládá že navádění a zaměstnání akektu dají přednost obstarávání v místě a nepujdu za vzdálenější konkurenci.</p> <p>Samotný pruvod podniku je obecně popsán, je velmi omezeně uveden, jak bude CS do projektu zapojena, ale není jasně, jak se zaměstnanci z CS bude pracovat. Přesněji by měl být popsán například typický pracovní den zaměstnanců z CS.</p> <p>Je otázkou, zda žadatel správně usuzuje, že první tři měsíce bude křepal podporu na zaměstnání OPZ z OPZ a od čtvrtého měsíce na zaměstnání výžž OPZ z úřadu práce. Je správné, zda je tato kombinace dotačních programů reálná.</p> <p>KA na sebe česovně navazují, jsou provozy s rozpočtem, ale nemají uvedené výstupy. Časová tabulka KA celková délka projektu jsou nastaveny zhruba do 3 měsíců, od zahájení realizace projektu až do ukončení. Je otázkou, jak bude realizace projektu a pracovní místa pro zaměstnance z cílových skupin musí přilivně včas a obsadit neposledí do 3 měsíců od zahájení realizace projektu. Předpokládám datům realizace projektu je realizováno m 1.1.2021 a pruvod podniku měl být zahájen 1.4.2021. Součástí pruvodu i fáze je vytvoření pracovních míst pro osoby z CS. Pro splnění výžž zmíněných podmínek je potřeba upravit harmonogram projektu před zahájením realizace projektu.</p>
<p>Zpusob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p> <p>Dobře</p>	<p>3,75</p>	<p>CS je popsán pořádkem žadatelem. Proces výběru zaměstnanců je popsán. Psychosociální podpora je ošam jen obecně popsána a z popisu náplně práce členů RT není jasně, jakým způsobem bude cílové skupně poskytována. Partnerem projektu, bez financního pruvodu je Apolonia z s. v. z.o.j. je uvedeno, že "partner bude pro zaměstnance se ZP (v KAČZ) bezplatně poskytovat sociální služby - sociální rehabilitaci a sociální adaptivní služby" a partnerem projektu Apolonia z s. v. z.o.j. je uvedeno, že "partner bude pro zaměstnance se ZP (v KAČZ) bezplatně poskytovat sociální služby - sociální rehabilitaci a sociální adaptivní služby".</p> <p>Zpusob zapojení zaměstnanců do rozhodování a směřování podniku je ramcově popsány.</p> <p>Zapojení zaměstnanců do realizace projektu je aktivní a náplně práce odpovídají potřebám a možnostem CS. Sociální principy sociálního podnikání jsou popsány, a tak, jak je zadateli popisuje, by měly přinést sociálního prospěchu například.</p>	






Závěrečný komentář včetně případných podmínek realizace projektu

Sinou stránkou projektu je popis CS:

- Společnost
- nedíselné, zacovány finanční plán,
- strohy popis marketingových aktivit,
- strohy popis psychosociální podpory CS,
- povrchní analýza lokality a konkurence,
- chyby v rozpočtu projektu,
- nepraktický zájem potenciálních zakazníků o bisec.

Pokud by měl být projekt v budoucnosti podpořen, doporučujeme: Prvést (či kopsát, že byl prvést) pruvod zámru podrobnějších, zákazníků, o bisec. Prvést osazení, kteří by zajistili soběstačnost podniku. Definovat marketingové aktivity, tak, aby cíly na jednotlivé zákaznické segmenty. Přehledně (pocitně) kalkulaci sen a celkové náklady a výnosy podniku, aby byl vřem roce fungování udržetelný (bez dotací podpory). Vzhledem k tomu, že se ve třetím roce blíží (bez makadám (ve dva měsících dokončit)Bz prvést) náklady), tak správným ekonomickým managementem lze s největší pravděpodobností dlouhodobě udržetelnost dosáhnout.

<p>Bodový zisk</p>	<p>58,75</p>
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>Zádos, o podporu nespilla podminky věcného hodnocení</p>

<p>Podpisy příslušných členů hodnotící komise:</p>	
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Podpis: </p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Podpis: </p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Podpis: </p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Podpis: </p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Podpis: </p>

<p>Detailní hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizářel se)</p>	
<p>Pro</p>	<p>Pro</p>
<p>Pro</p>	<p>Pro</p>
<p>Pro</p>	<p>Pro</p>